

令和4年度

学生による授業改善アンケート

## ■目次

	頁
I. 令和4年度前期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	1
2. 学科別レーダーチャート	2～4
II. 令和4年度後期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	5
2. 学科別レーダーチャート	6～8

# 令和4年度 前期

## 「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和4年4月 ～ 令和4年9月

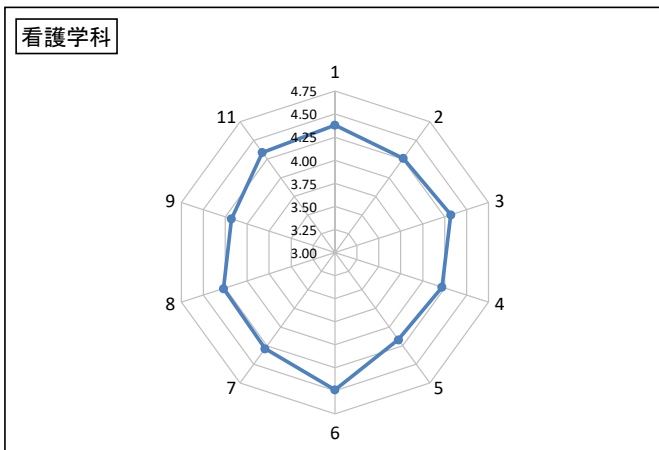
2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 300科目  
 臨地実習系科目 1科目

3. 実施対象学生数（令和4年4月現在 1,647名）

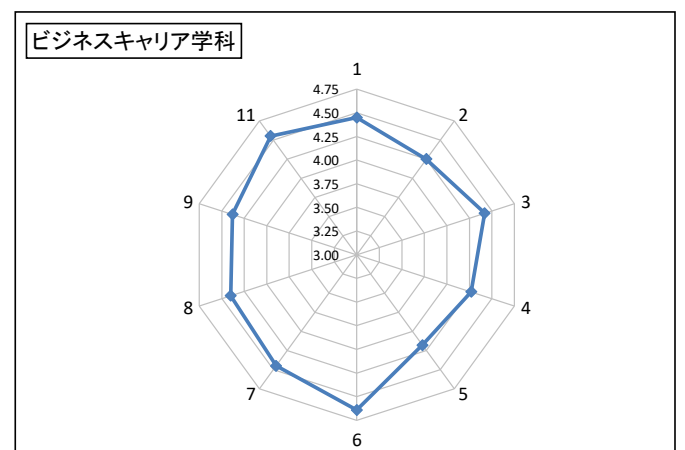
学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	101	84	86	271
ビジネスキャリア学科	141	168	/	309
こども学科	103	103	/	206
リハビリテーション学科（PT）	64	79	66	209
リハビリテーション学科（OT）	18	18	21	57
歯科衛生学科	77	69	61	207
栄養学科	78	75	/	153
観光ビジネス学科	40	61	/	101
現代英語学科	23	25	/	48
言語聴覚学科	44	42	/	86
計	689	724	234	1,647

## 令和4年度前期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

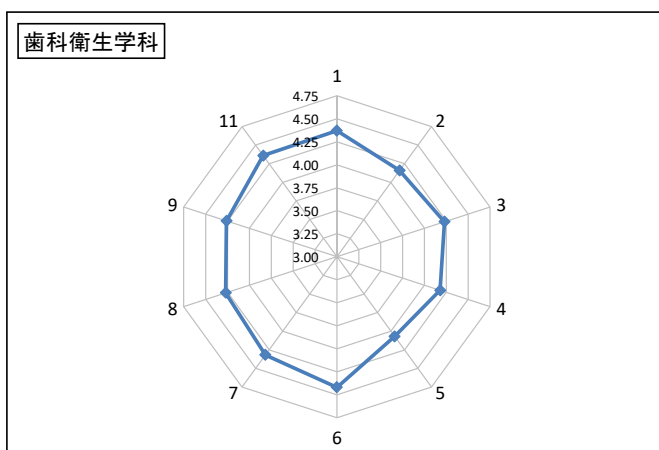
看護学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.38
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.26
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.32
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.22
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.17
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.49
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.29
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.27
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.18
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.34



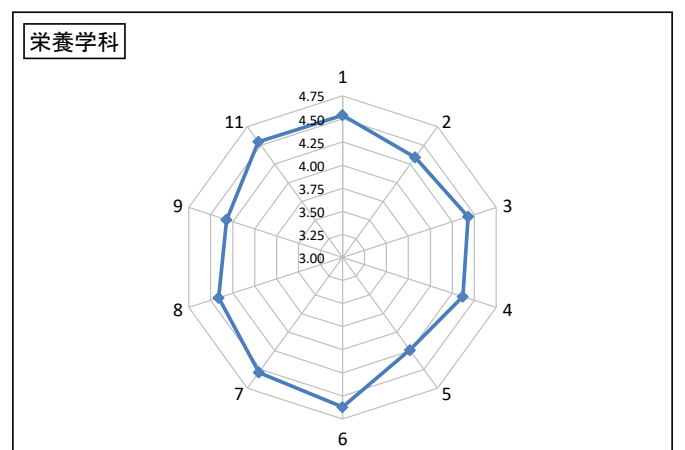
ビジネスキャリア学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.45
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.25
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.42
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.27
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.18
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.64
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.45
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.40
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.38
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.55



歯科衛生学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.37
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.16
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.23
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.18
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.07
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.42
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.32
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.27
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.26
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.36



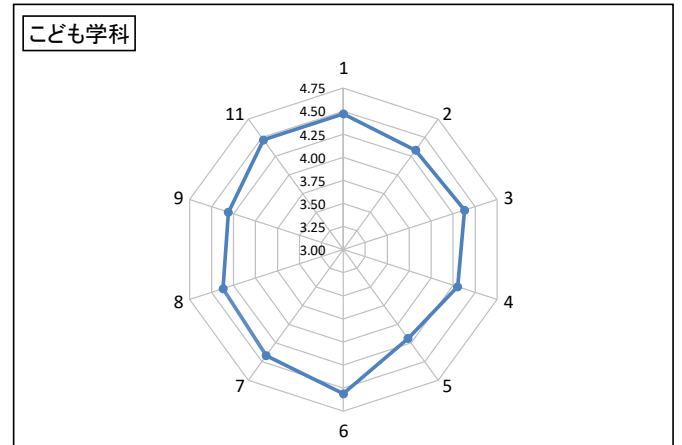
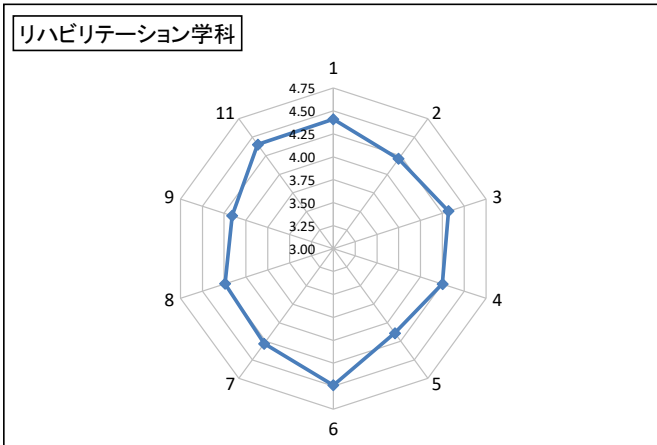
栄養学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.54
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.34
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.43
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.37
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.24
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.62
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.54
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.41
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.32
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.55



科目平均が4.5以上  
 科目平均が4.0未満

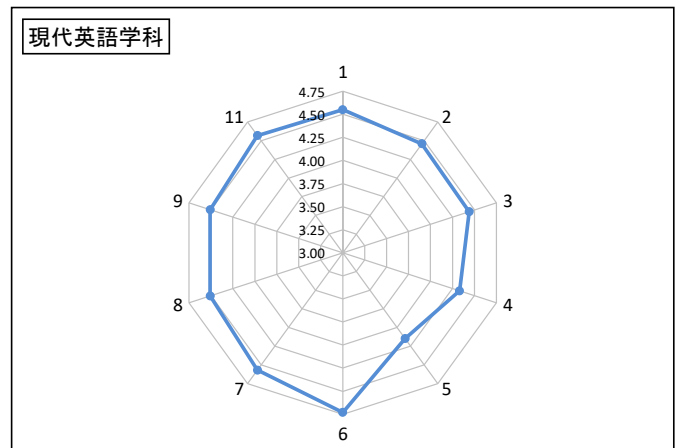
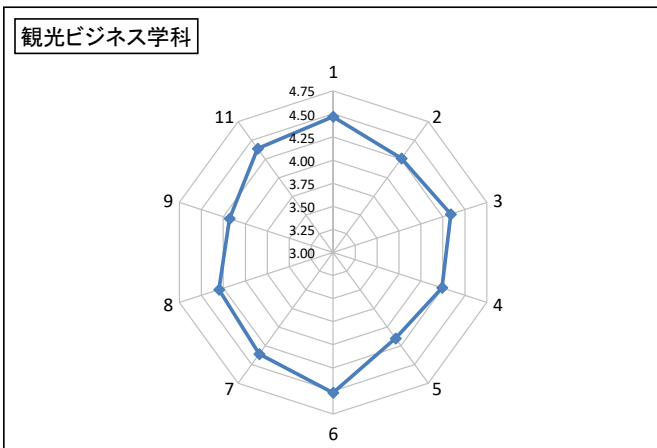
リハビリテーション学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.41
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.21
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.32
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.25
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.14
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.49
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.28
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.24
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.16
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.40

こども学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.47
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.33
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.38
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.30
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.19
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.56
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.42
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.37
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.47



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.47
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.26
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.34
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.24
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.15
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.52
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.30
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.18
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.39

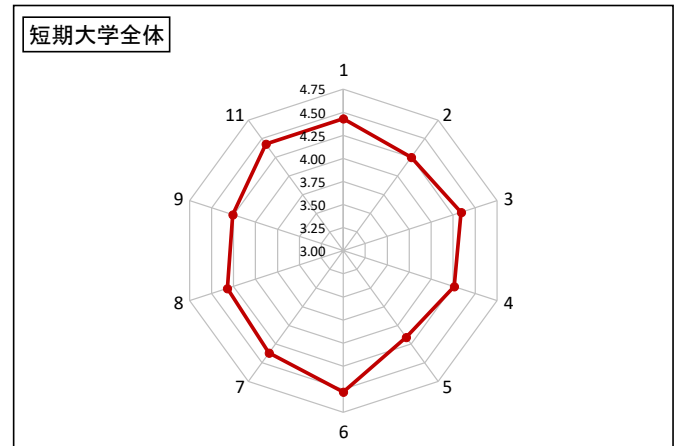
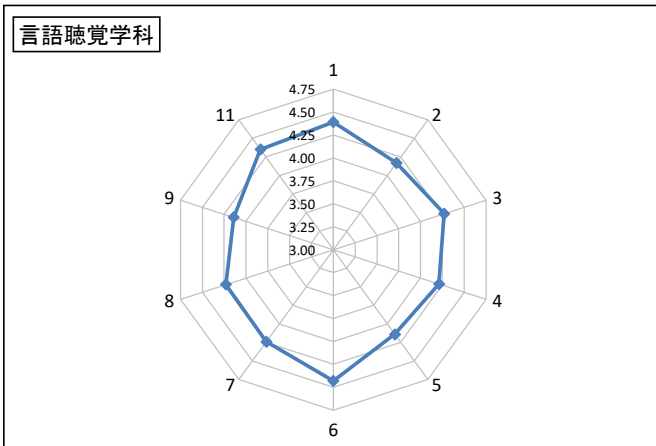
現代英語学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.55
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.46
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.44
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.33
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.15
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.73
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.57
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.51
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.51
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.57



科目平均が4.5以上  
科目平均が4.0未満

言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.39
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.17
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.27
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.21
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.14
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.43
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.24
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.23
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.14
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.35

短期大学全体		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.25
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.34
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.26
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.16
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.53
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.32
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.26
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.43



科目平均が4.5以上  
 科目平均が4.0未満

# 令和4年度 後期

## 「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和4年10月 ～ 令和5年3月

2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 316科目  
 臨地実習系科目 8科目

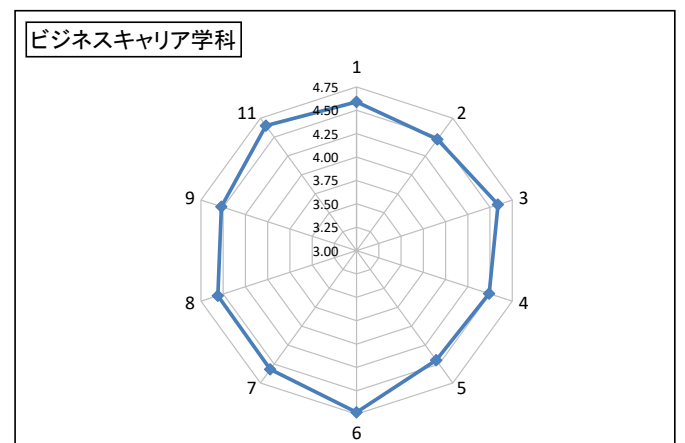
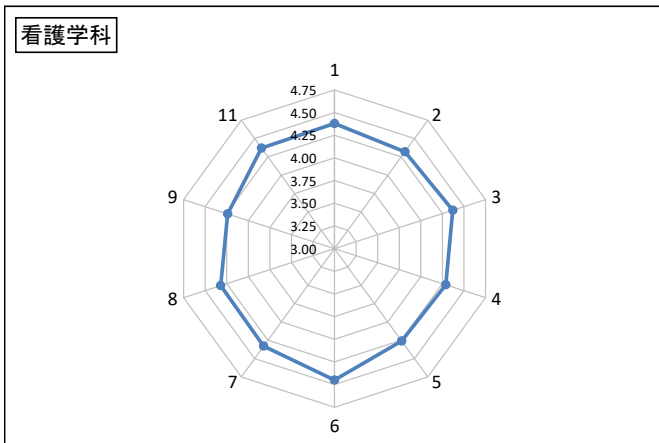
3. 実施対象学生数（令和4年10月現在 1,611名）

学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	99	84	84	267
ビジネスキャリア学科	139	159	/	298
リハビリテーション学科（PT）	63	72	64	199
リハビリテーション学科（OT）	18	17	21	56
こども学科	102	101	/	203
歯科衛生学科	76	70	61	207
栄養学科	78	75	/	153
観光ビジネス学科	39	60	/	99
現代英語学科	22	24	/	46
言語聴覚学科	41	42	/	83
計	677	704	230	1,611

## 令和4年度後期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

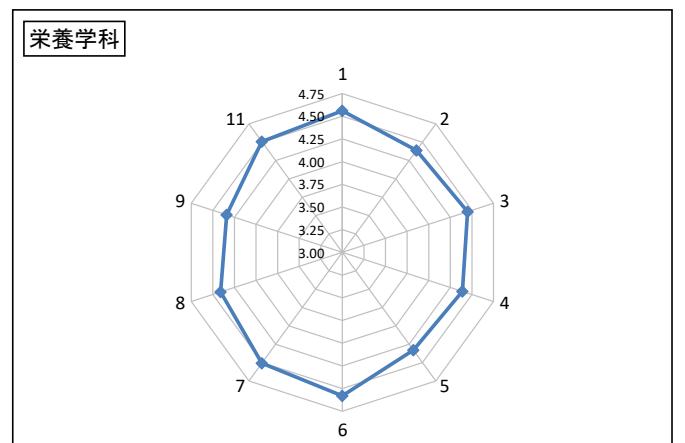
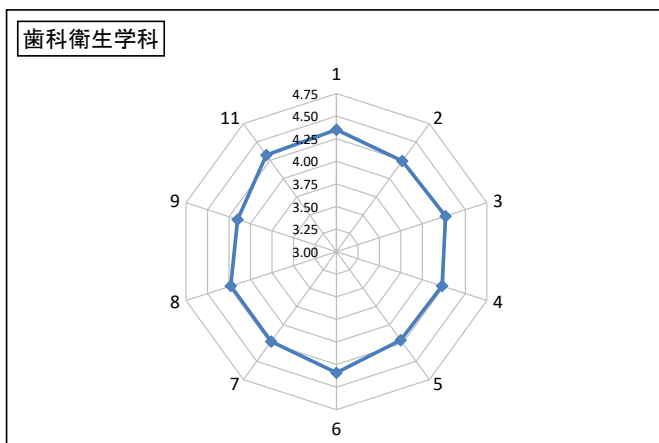
看護学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.38
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.32
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.37
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.29
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.26
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.45
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.33
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.32
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.24
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.37

ビジネスキャリア学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.59
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.47
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.59
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.49
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.45
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.73
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.57
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.56
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.52
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.65



歯科衛生学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.35
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.24
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.27
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.21
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.34
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.23
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.23
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.15
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.32

栄養学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.56
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.39
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.45
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.39
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.33
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.58
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.51
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.41
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.34
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.51



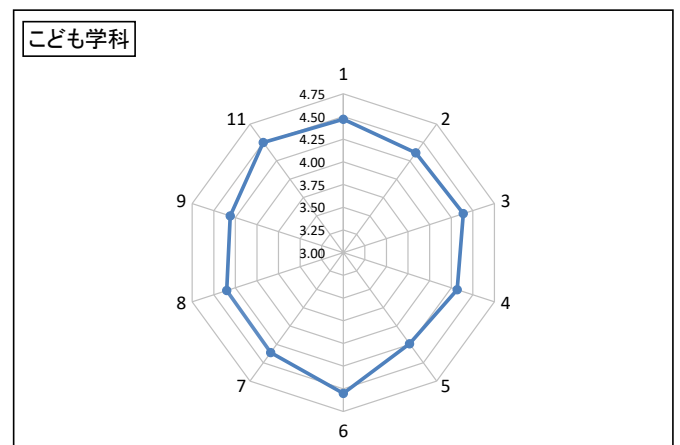
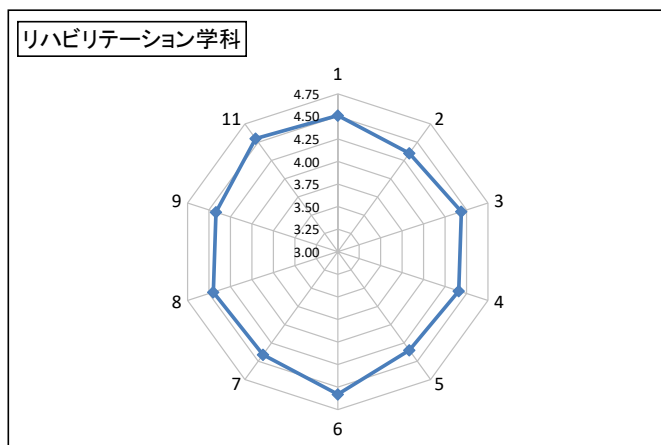
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満



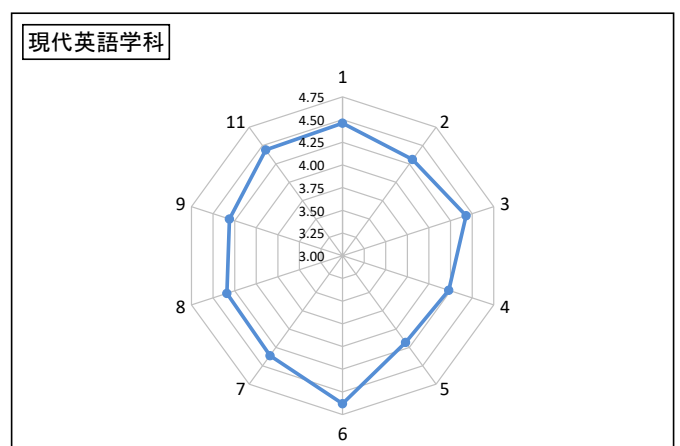
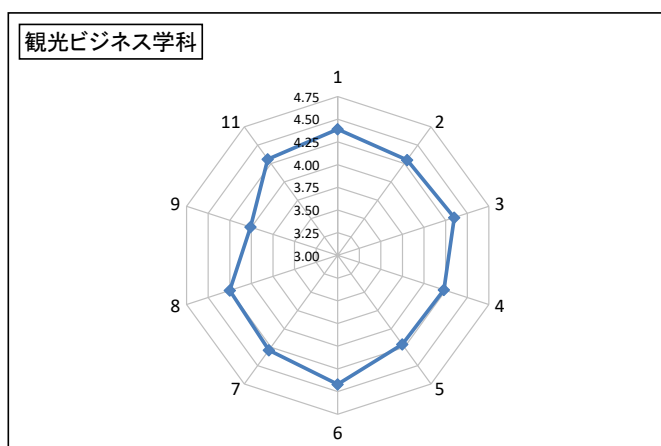
リハビリテーション学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.51
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.35
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.44
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.41
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.35
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.58
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.41
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.45
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.42
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.55

こども学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.47
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.36
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.39
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.32
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.24
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.55
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.35
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.39
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.30
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.35
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.21
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.42
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.29
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.25
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.01
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.31

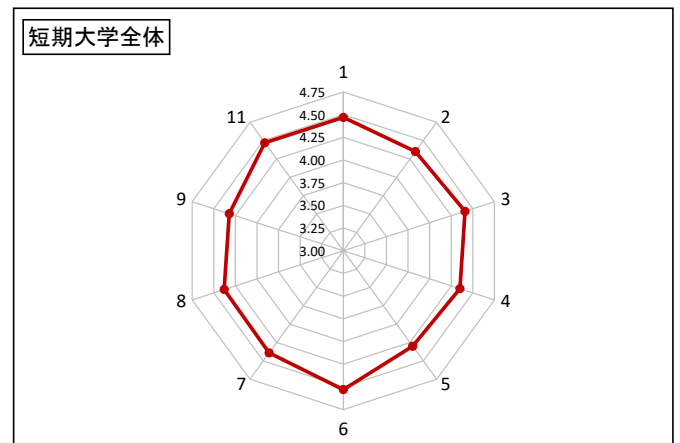
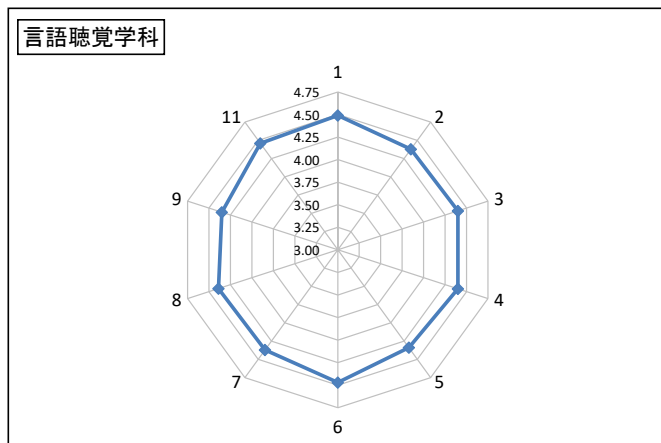
現代英語学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.46
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.31
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.43
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.18
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.63
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.34
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.44



科目平均が4.5以上  
科目平均が4.0未満

言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.49
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.38
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.40
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.40
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.34
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.47
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.39
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.35
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.46

短期大学全体		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.47
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.35
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.41
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.35
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.30
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.53
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.39
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.38
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.32
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.47



科目平均が4.5以上  
 科目平均が4.0未満