

令和5年度

学生による授業改善アンケート

■目次

	頁
I. 令和5年度前期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	1
2. 学科別レーダーチャート	2～4
II. 令和5年度後期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	5
2. 学科別レーダーチャート	6～8

令和5年度 前期

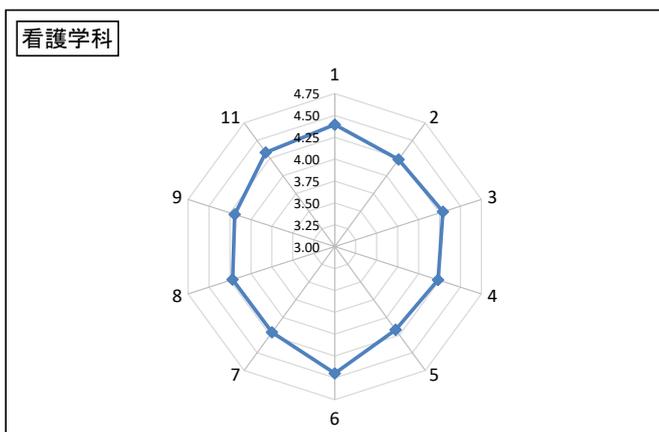
「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和5年4月 ～ 令和5年9月
2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 312科目
臨地実習系科目 2科目
3. 実施対象学生数（令和5年4月現在 1673名）

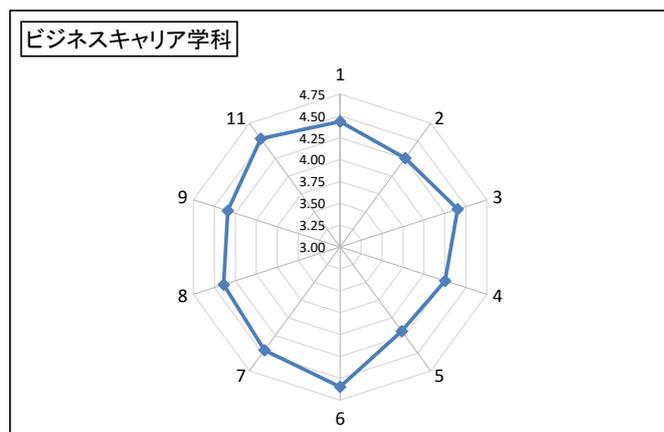
学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	95	91	80	266
ビジネスキャリア学科	180	145		325
こども学科	93	102		195
リハビリテーション学科（PT）	68	65	59	192
リハビリテーション学科（OT）	16	17	10	43
歯科衛生学科	69	71	62	202
栄養学科	75	75		150
観光ビジネス学科	44	39		83
現代英語学科	21	21		42
言語聴覚学科	47	40	41	128
救急救命学科	47			47
計	755	666	252	1673

令和5年度前期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

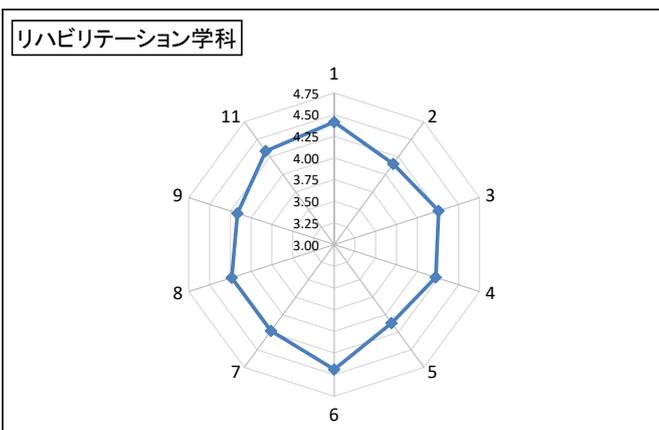
看護学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.40
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.23
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.29
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.18
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.45
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.21
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.22
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.19
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.33



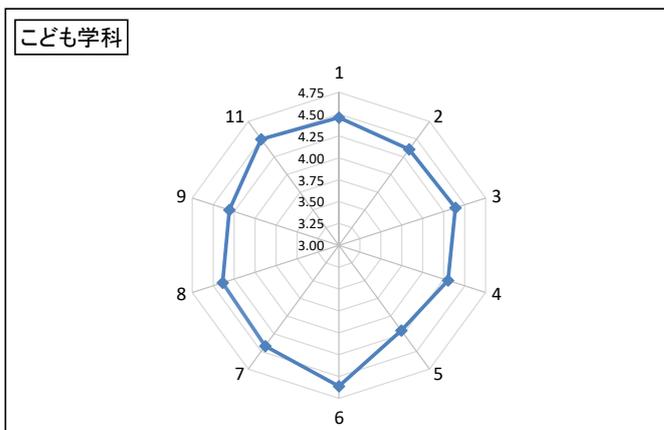
ビジネスキャリア学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.26
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.40
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.25
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.19
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.60
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.46
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.39
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.34
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.53



リハビリテーション学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.41
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.15
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.26
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.22
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.12
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.44
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.23
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.23
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.16
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.33



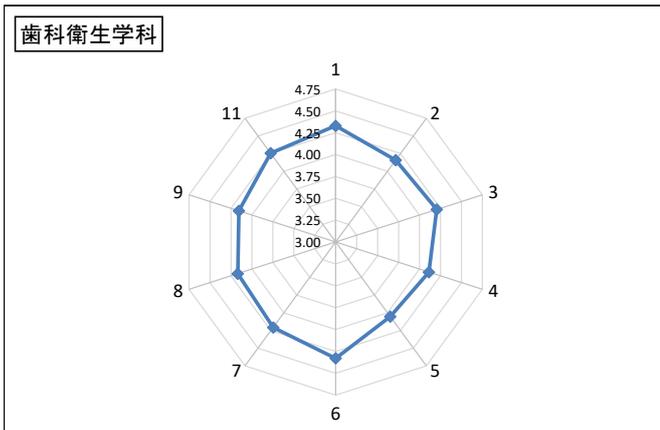
こども学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.46
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.36
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.39
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.30
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.20
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.61
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.42
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.39
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50



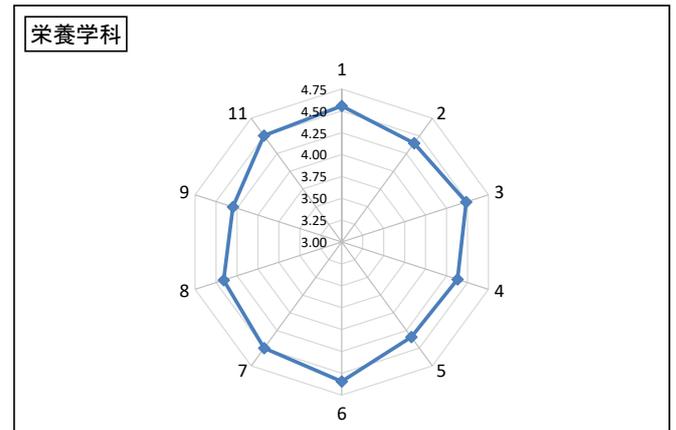
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

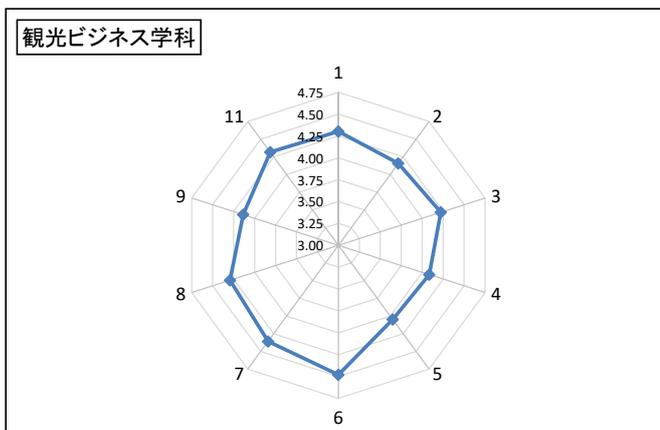
歯科衛生学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.33
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.16
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.20
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.11
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.05
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.33
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.21
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.17
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.15
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.26



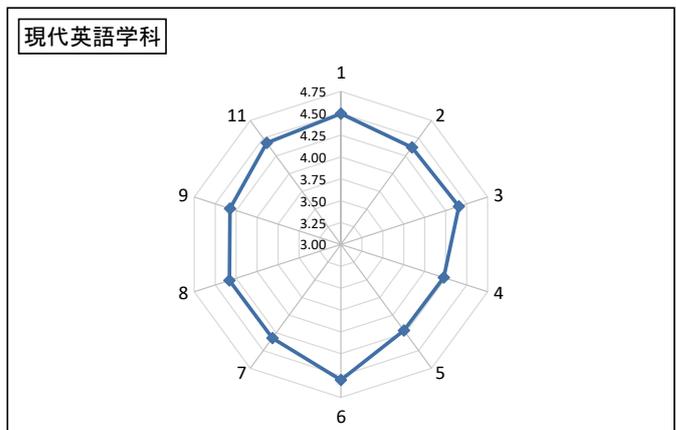
栄養学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.56
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.40
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.48
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.38
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.34
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.59
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.50
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.41
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.30
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.30
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.16
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.22
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.09
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.05
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.48
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.29
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.14
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.32



現代英語学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.50
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.37
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.41
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.22
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.55
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.32
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.33
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.32
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.43

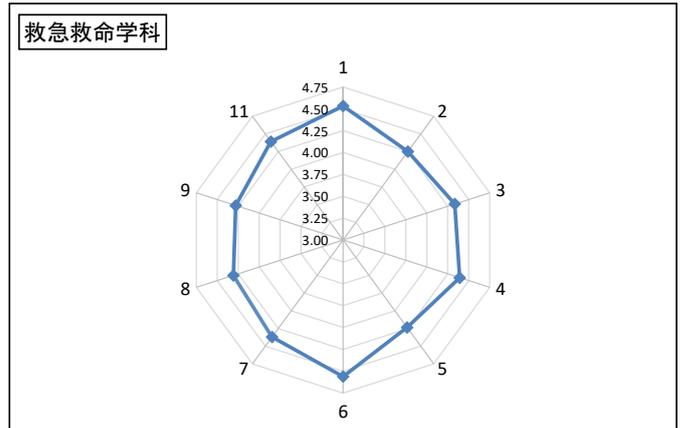
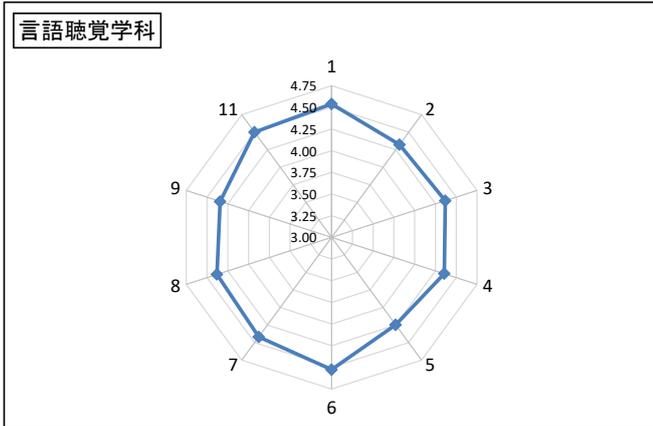


科目平均が4.5以上

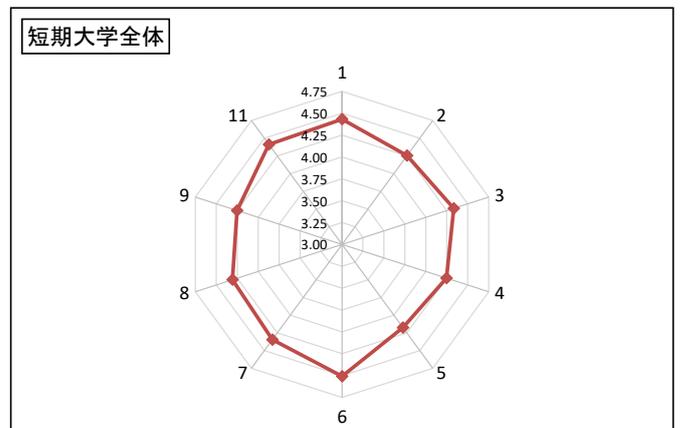
科目平均が4.0未満

言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.54
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.32
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.37
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.36
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.25
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.52
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.42
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.38
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.34
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50

救急救命学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.53
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.25
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.39
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.23
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.56
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.31
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.28
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.39



短期大学全体		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.25
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.25
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.17
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.51
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.35
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.31
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.25
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.41



科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

令和5年度 後期

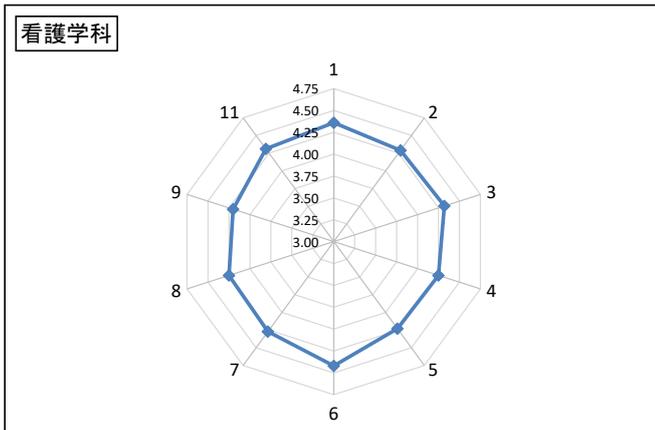
「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和5年10月 ～ 令和6年3月
2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 354科目
臨地実習系科目 9科目
3. 実施対象学生数（令和5年10月現在 1620名）

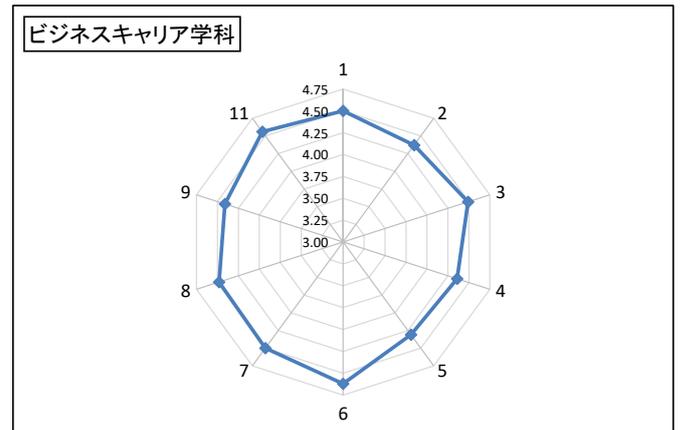
学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	95	87	80	262
ビジネスキャリア学科	178	135		313
こども学科	92	102		194
リハビリテーション学科（PT）	61	61	56	178
リハビリテーション学科（OT）	15	16	10	41
歯科衛生学科	68	69	62	199
栄養学科	71	71		142
観光ビジネス学科	43	38		81
現代英語学科	20	21		41
言語聴覚学科	43	40	40	123
救急救命学科	46			46
計	732	640	248	1620

令和5年度後期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

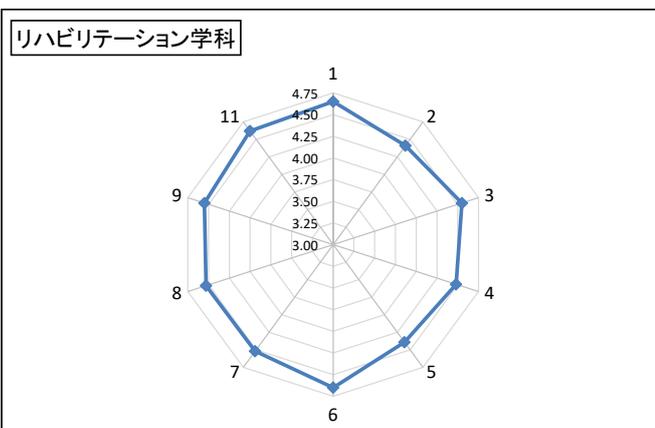
看護学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.36
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.29
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.32
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.25
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.23
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.42
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.27
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.25
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.20
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.31



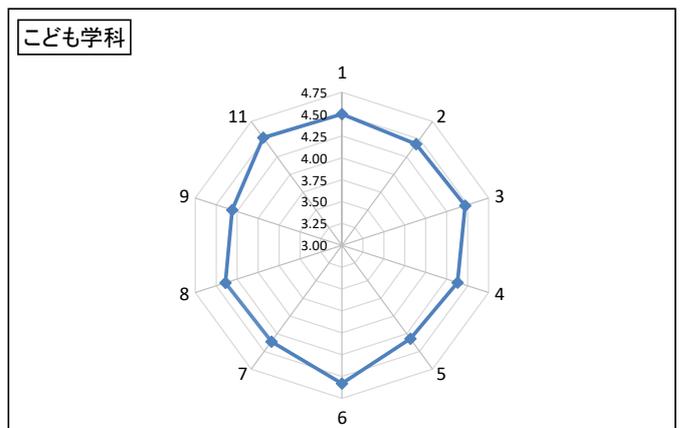
ビジネスキャリア学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.50
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.37
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.49
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.36
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.31
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.62
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.50
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.48
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.41
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.56



リハビリテーション学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.65
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.41
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.55
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.48
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.39
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.65
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.52
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.53
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.55
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.62



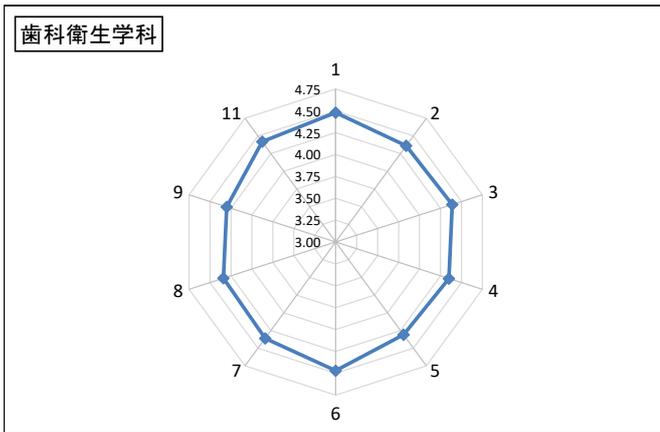
こども学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.50
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.43
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.47
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.38
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.32
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.58
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.39
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.52



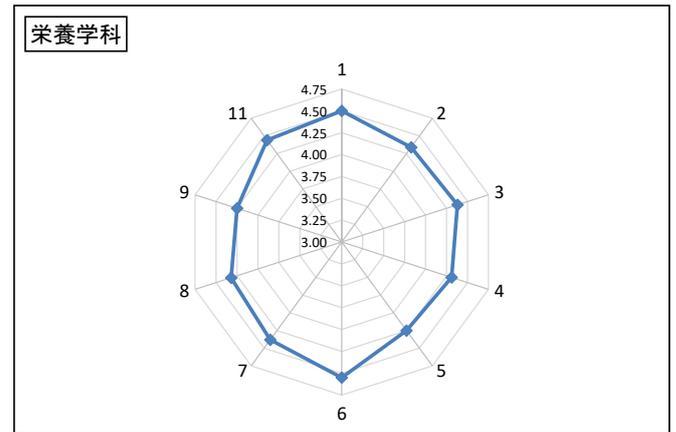
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

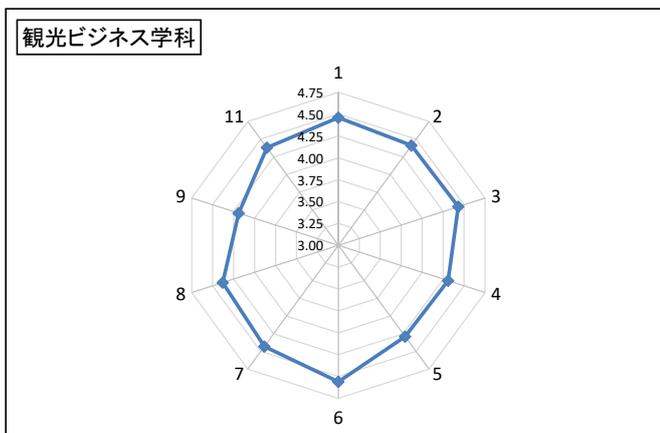
歯科衛生学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.48
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.36
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.39
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.35
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.31
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.47
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.34
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.30
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.42



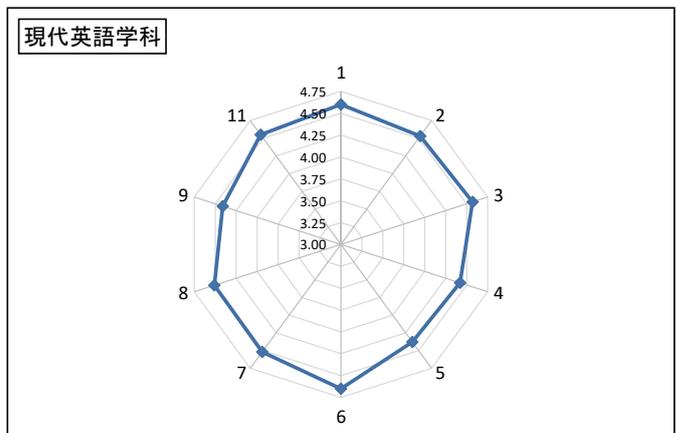
栄養学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.50
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.34
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.38
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.31
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.25
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.55
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.38
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.32
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.25
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.44



観光ビジネス学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.46
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.41
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.43
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.31
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.29
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.56
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.43
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.38
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.19
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.38



現代英語学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.60
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.53
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.57
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.42
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.38
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.65
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.52
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.51
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.41
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.55

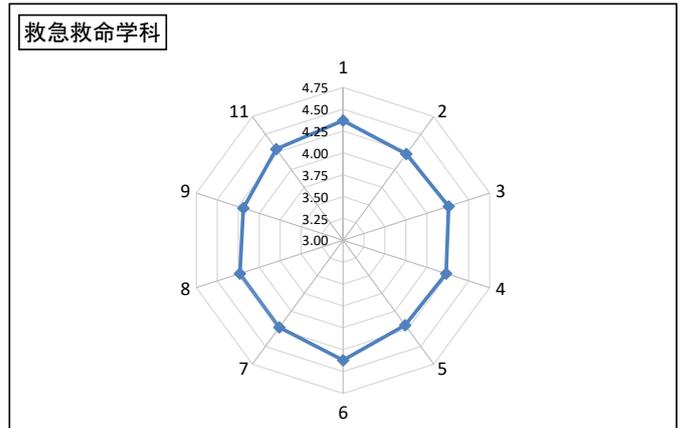
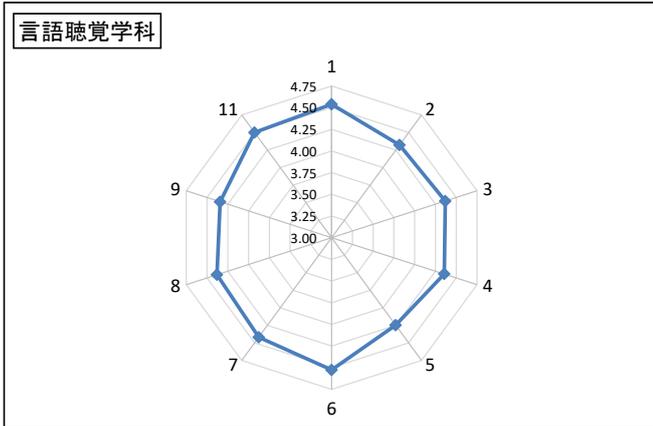


科目平均が4.5以上

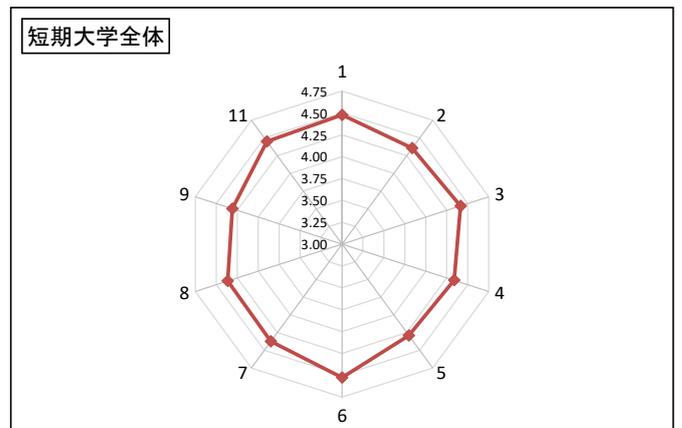
科目平均が4.0未満

言語聴覚学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.54
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.32
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.37
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.36
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.25
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.52
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.42
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.38
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.34
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50

救急救命学科		学科平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.37
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.22
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.26
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.23
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.20
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.37
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.23
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.23
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.19
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.29



短期大学全体		学校平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.48
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.36
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.41
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.34
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.29
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.53
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.36
9	教員の一方的な授業ではなく、コミュニケーションはとれていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.45



科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満