

令和 6 年度 前期

「学生による授業改善アンケート」実施方法

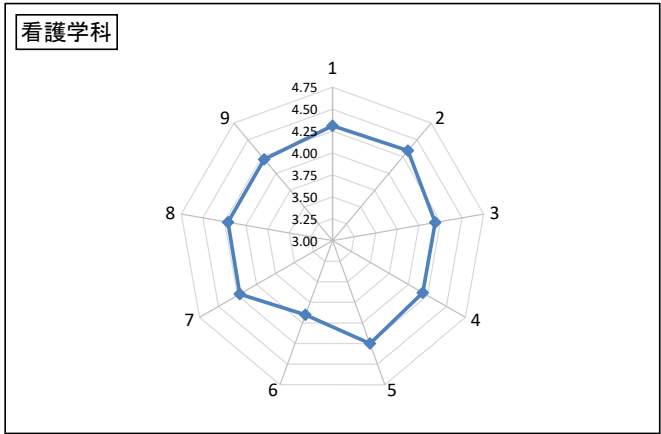
(仙台青葉学院短期大学)

1. 実 施 期 間 令和 6 年 4 月 ～ 令和 6 年 9 月
2. 実 施 科 目 講義系科目（必修・選択） 261 科目
3. 実施対象学生数（令和 6 年 4 月現在 1488 名）

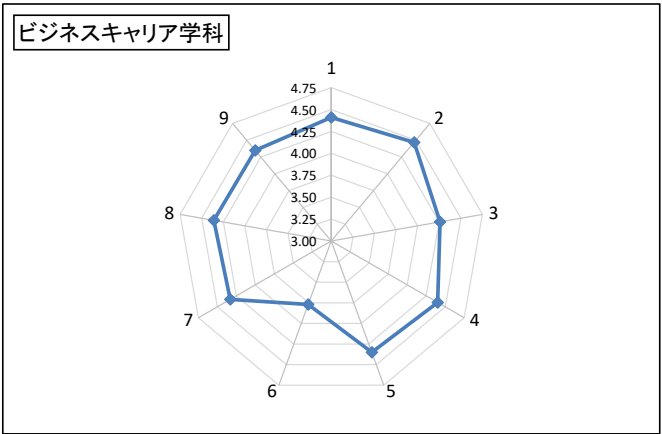
学科・専攻	1 年次	2 年次	3 年次	計
看護学科		95	87	182
ビジネスキャリア学科	156	177		333
こども学科	64	90		154
リハビリテーション学科（PT）		65	57	122
リハビリテーション学科（OT）		15	14	29
歯科衛生学科	69	61	70	200
栄養学科	65	72		137
観光ビジネス学科	57	45		102
現代英語学科	31	17		48
言語聴覚学科	32	37	49	118
救急救命学科	33	30		63
計	507	704	277	1488

令和6年度前期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

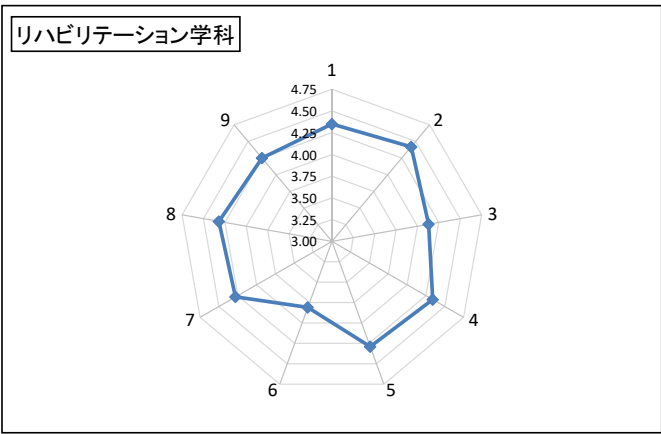
看護学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.31
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.34
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.19
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.19
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.25
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.90
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.22
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.21
9 この授業を総合評価してください。	4.21



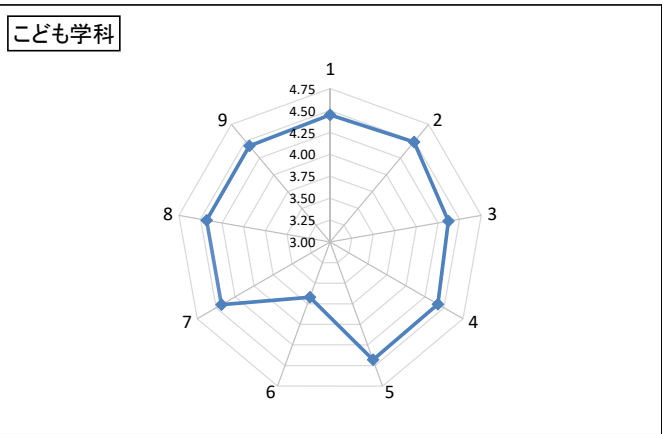
ビジネスキャリア学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.41
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.47
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.26
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.40
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.35
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.77
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.33
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.36
9 この授業を総合評価してください。	4.35



リハビリテーション学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.35
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.42
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.13
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.34
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.29
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.81
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.28
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.32
9 この授業を総合評価してください。	4.25



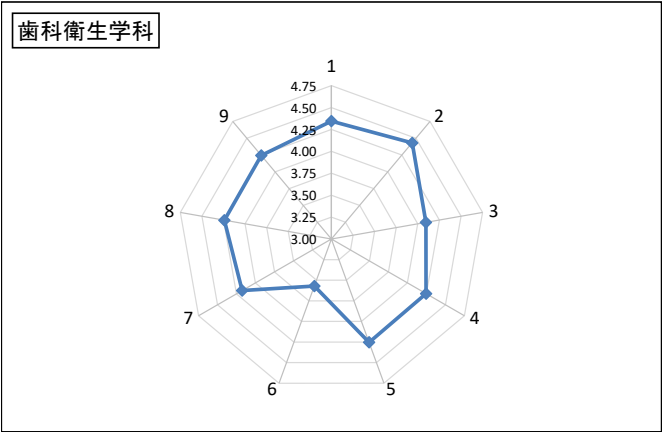
こども学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.45
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.49
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.37
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.42
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.43
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.67
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.43
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.43
9 この授業を総合評価してください。	4.43



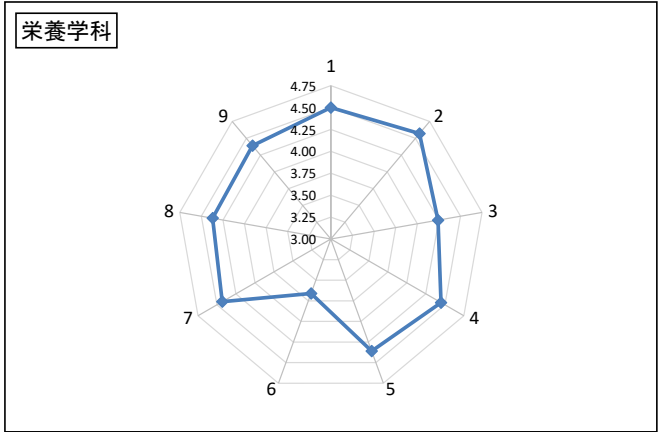
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

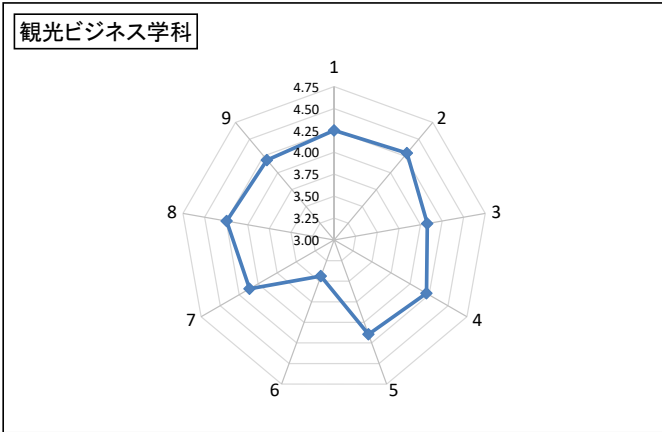
歯科衛生学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.34
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.43
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.09
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.25
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.25
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.57
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.18
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.24
9	この授業を総合評価してください。	4.24



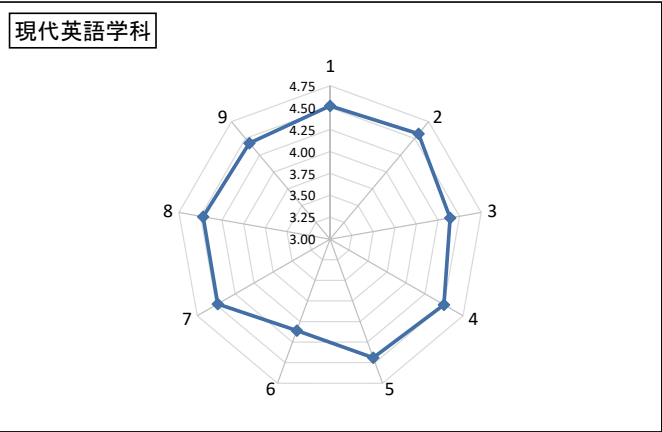
栄養学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.50
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.57
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.24
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.45
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.36
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.66
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.43
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.37
9	この授業を総合評価してください。	4.39



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.25
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.29
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.08
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.22
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.15
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.44
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.11
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.24
9	この授業を総合評価してください。	4.19



現代英語学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.52
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.57
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.39
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.50
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.44
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.11
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.48
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.47
9	この授業を総合評価してください。	4.43

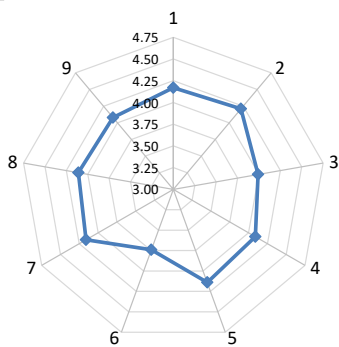


科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

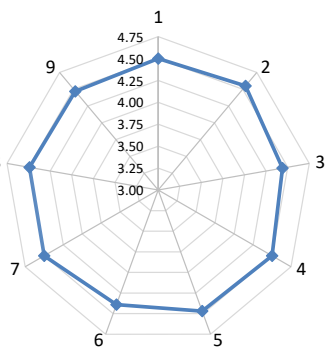
言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.17
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.21
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	3.99
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.09
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.14
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.74
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.16
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.11
9	この授業を総合評価してください。	4.08

言語聴覚学科



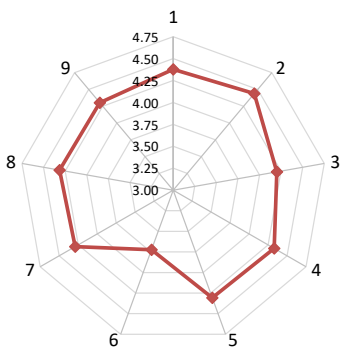
救急救命学科		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.50
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.55
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.44
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.50
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.47
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.39
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.50
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.49
9	この授業を総合評価してください。	4.47

救急救命学科



短期大学全体		科目平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.38
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.44
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.20
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.33
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.31
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.72
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.29
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.32
9	この授業を総合評価してください。	4.30

短期大学全体



科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

令和 6 年度 後期

「学生による授業改善アンケート」実施方法

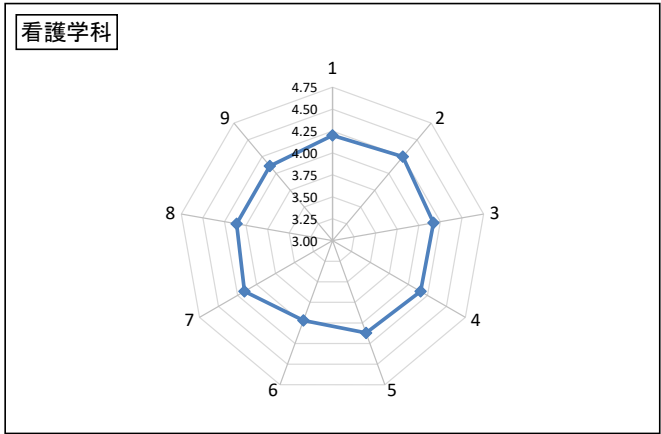
(仙台青葉学院短期大学)

1. 実 施 期 間 令和 6 年 10 月 ～ 令和 7 年 3 月
2. 実 施 科 目 講義系科目（必修・選択） 300 科目
3. 実施対象学生数（令和 6 年 10 月現在 1445 名）

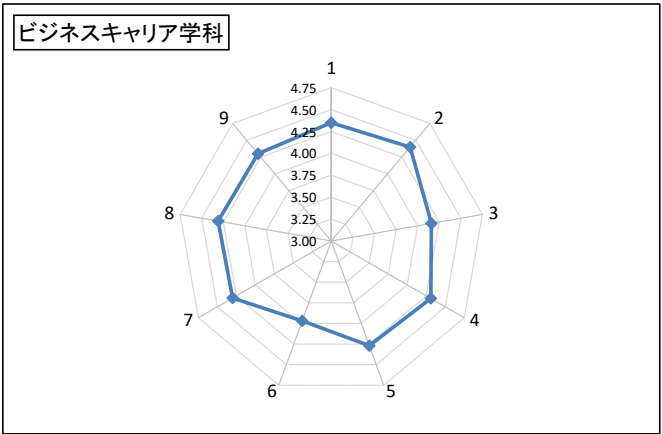
学科・専攻	1 年次	2 年次	3 年次	計
看護学科		94	87	181
ビジネスキャリア学科	152	172		324
こども学科	63	90		153
リハビリテーション学科（PT）		54	56	110
リハビリテーション学科（OT）		13	14	27
歯科衛生学科	65	60	70	195
栄養学科	65	71		136
観光ビジネス学科	55	40		95
現代英語学科	30	17		47
言語聴覚学科	31	36	48	115
救急救命学科	33	29		62
計	494	676	275	1445

令和6年度後期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

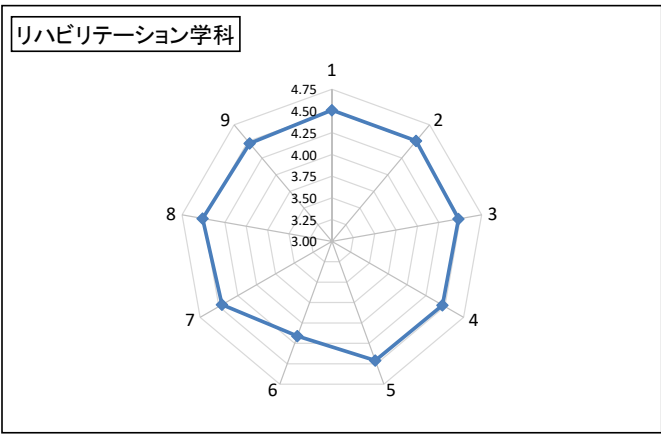
看護学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.20
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.25
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.17
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.16
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.12
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.97
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.16
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.11
9 この授業を総合評価してください。	4.11



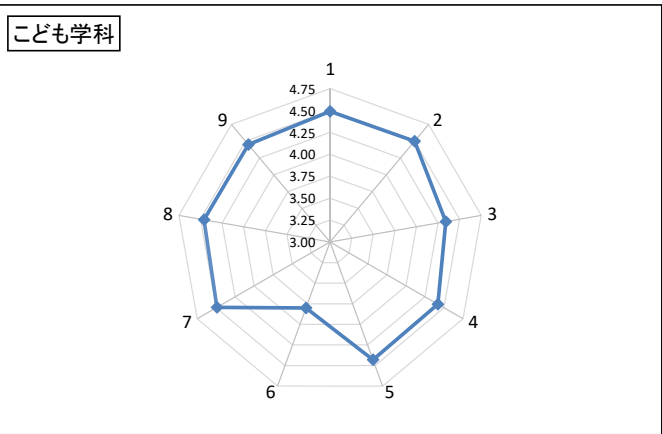
ビジネスキャリア学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.35
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.40
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.16
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.31
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.27
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.97
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.30
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.31
9 この授業を総合評価してください。	4.30



リハビリテーション学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.51
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.51
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.48
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.47
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.46
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.16
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.46
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.51
9 この授業を総合評価してください。	4.47



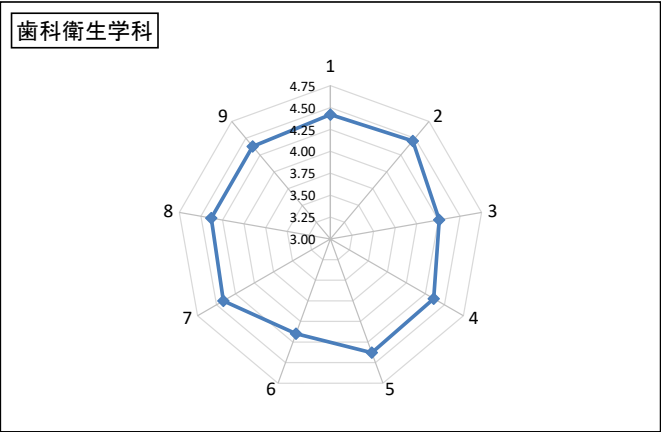
こども学科	学科平均
1 この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.49
2 シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.50
3 授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.34
4 教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.42
5 授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.43
6 授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.80
7 この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.49
8 教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.46
9 この授業を総合評価してください。	4.45



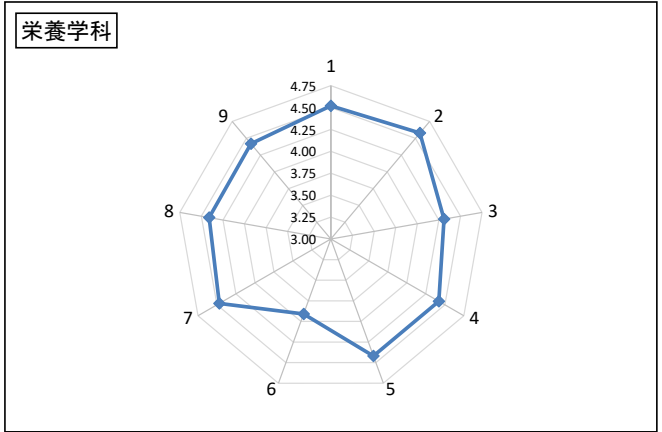
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

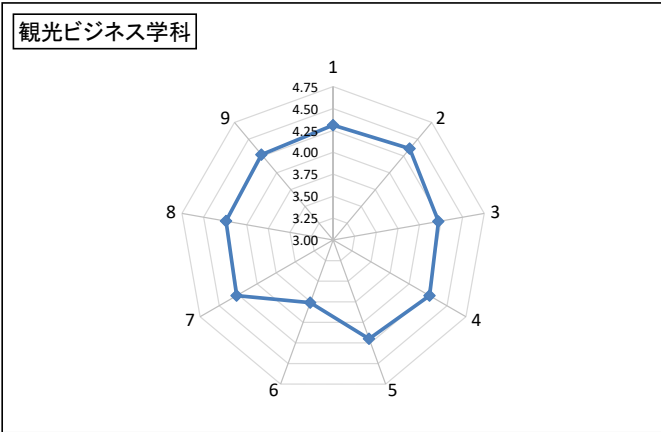
歯科衛生学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.42
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.46
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.26
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.36
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.38
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.15
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.41
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.38
9	この授業を総合評価してください。	4.38



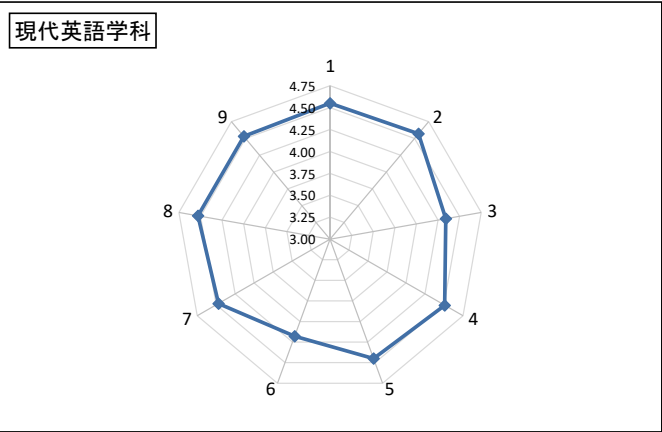
栄養学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.52
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.58
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.31
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.42
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.42
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.91
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.47
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.41
9	この授業を総合評価してください。	4.42



観光ビジネス学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.31
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.36
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.22
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.27
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.20
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.76
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.27
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.24
9	この授業を総合評価してください。	4.27



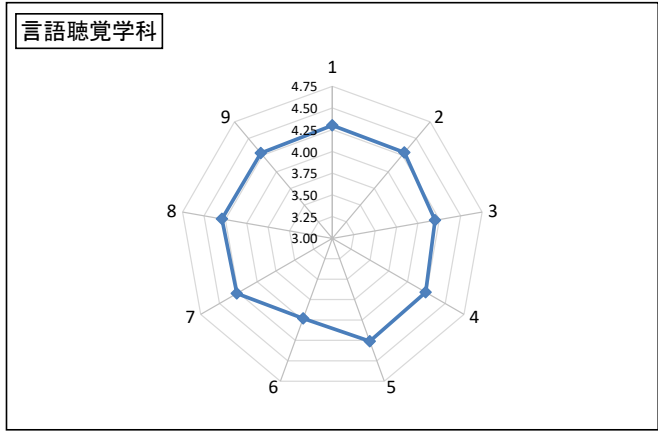
現代英語学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.55
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.57
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていました	4.34
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.51
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.45
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.18
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.47
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いました	4.53
9	この授業を総合評価してください。	4.53



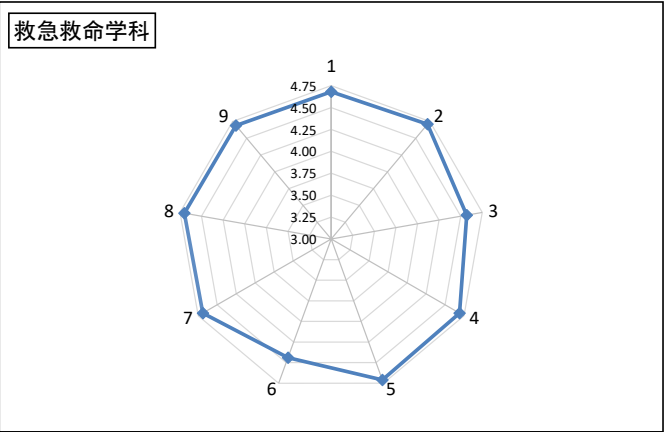
科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満

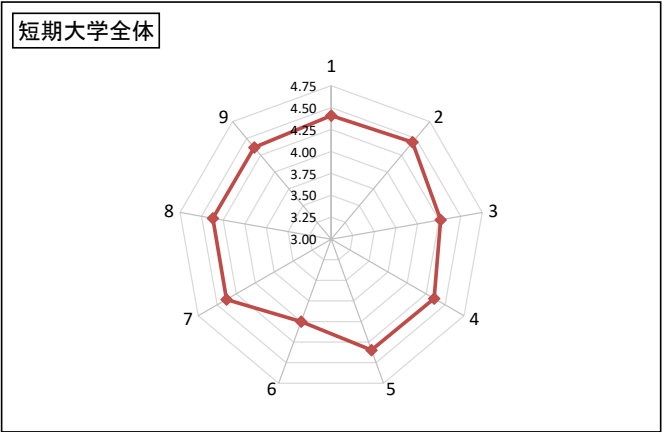
言語聴覚学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.30
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.29
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.20
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.24
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.26
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.98
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.27
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.29
9	この授業を総合評価してください。	4.28



救急救命学科		学科平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.68
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.71
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.57
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.69
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.71
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.44
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.69
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.70
9	この授業を総合評価してください。	4.69



短期大学全体		学校平均
1	この授業を受講するにあたって、シラバス等に表示された授業計画はわかりやすかったです	4.41
2	シラバス等に表示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.44
3	授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.27
4	教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.36
5	授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.35
6	授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	4.00
7	この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.38
8	教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.37
9	この授業を総合評価してください。	4.37



科目平均が4.5以上

科目平均が4.0未満