

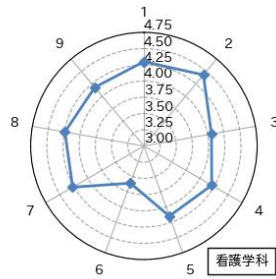
令和 6 年度 前期
「学生による授業改善アンケート」実施方法
(仙台青葉学院大学)

1. 実 施 期 間 令和 6 年 4 月 ～ 令和 6 年 9 月
2. 実 施 科 目 講義系科目（必修・選択） 43 科目
3. 実施対象学生数（令和 6 年 4 月現在 194 名）

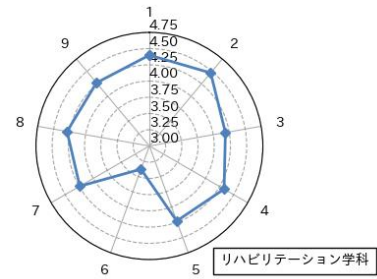
学科・専攻	1 年次	2 年次	3 年次	計
看護学科	99			99
リハビリテーション学科（PT）	79			79
リハビリテーション学科（OT）	16			16
計	194			194

令和6年度前期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

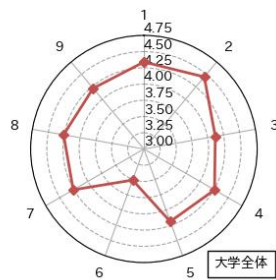
No.	看護学科	学科平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.30
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.43
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.06
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.21
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.15
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.61
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.27
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.24
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.18



No.	リハビリテーション学科	学科平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.40
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.47
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.19
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.33
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.23
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.38
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.24
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.29
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.27



No.	大学全体	平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.34
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.45
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.12
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.26
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.19
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.51
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.26
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.26
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.22



■ 学科平均が4.5以上
■ 学科平均が4.0未満

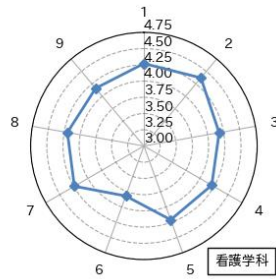
令和 6 年度 後期
「学生による授業改善アンケート」実施方法
(仙台青葉学院大学)

1. 実 施 期 間 令和 6 年 10 月 ～ 令和 7 年 3 月
2. 実 施 科 目 講義系科目（必修・選択） 55 科目
3. 実施対象学生数（令和 6 年 10 月現在 190 名）

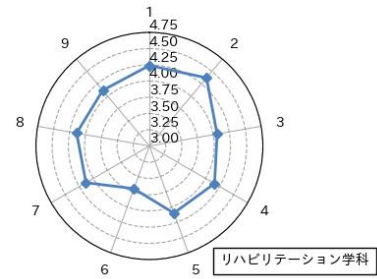
学科・専攻	1 年次	2 年次	3 年次	計
看護学科	97			97
リハビリテーション学科（PT）	78			78
リハビリテーション学科（OT）	15			15
計	190			190

令和6年度後期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

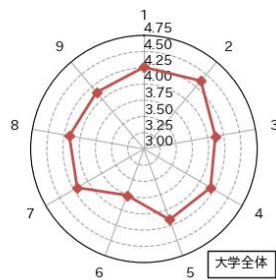
No.	看護学科	学科平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.27
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.37
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.18
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.21
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.21
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.82
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.24
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.20
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.15



No.	リハビリテーション学科	学科平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.24
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.37
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.06
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.16
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.10
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.70
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.13
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.14
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.12



No.	大学全体	学科平均
1	質問1:この授業を受講するにあたって、シラバス等に示された授業計画はわかりやすかったですか。	4.26
2	質問2:シラバス等に示された到達目標に沿った授業でしたか。	4.37
3	質問3:授業の構成(グループワーク、まとめや質問の時間など)について工夫がなされていましたか。	4.12
4	質問4:教材は適切で、板書や配布物、提示資料は読みやすかったですか。	4.19
5	質問5:授業の難易度および進度は適切でしたか。	4.16
6	質問6:授業内容を深めるために、自主学習を行いましたか。	3.76
7	質問7:この授業への理解と関心が深まりましたか。	4.19
8	質問8:教員の説明はわかりやすく、話し方が適切で、学生の理解度に配慮して授業を行いましたか。	4.17
9	質問9:この授業を総合評価してください。	4.14



■ 学科平均が4.5以上
■ 学科平均が4.0以下